

## Edición Impresa

Domingo 25 de Abril de 2010  
Año V N° 0464  
Buenos Aires, Argentina

## ECONOMÍA

CON EMPUJE, PERO SIN CONSENSOS

### Quiénes son y qué piensan los futuros dirigentes de empresa

Por primera vez se reunieron representantes de las alas juveniles de la UIA, IDEA, CAME, ACDE y ADE. Reflejan las diferencias de sus mayores, pero están dispuestos a un cambio. Primeros pasos.

Por Carmen Lopez Imizcoz /Marilina Esquivel



**Futuristas. Caucino (ADE), González Morón (ACDE), Morelli (FAJE), Cuomo (Unaje), informales, pero menos que Aguado, que se “fugó” del compromiso.**

Como una réplica en miniatura de las entidades que las cobijan, las alas jóvenes de las organizaciones empresariales aún distan de conformar un frente común. Coinciden en el listado de problemas que aquejan al empresariado (la falta de financiamiento, la escasa infraestructura, las presiones salariales y la pérdida de competitividad), pero tampoco ellos logran consensuar un diagnóstico, y mucho menos un plan de acción conjunto, una demanda social.

De todos modos, sus representantes –Federico Cuomo (Unaje-UIA), Mariano Caucino (ADE), Nicolás Morelli (Fedaje-CAME), Rosario González Morón (Grupo Joven de ACDE) y Jorge Aguado (IDEA Joven)– aceptaron la convocatoria de PERFIL para dialogar sobre la coyuntura. Previamente al encuentro de ayer, sólo Rosario y Jorge se conocían.

—¿Cómo ven el clima de negocios?

FC: El clima de negocios el año pasado fue muy inestable, pero este año, se está viendo cierta esperanza de recuperación. Muchas cosas se podrían mejorar, pero tenemos herramientas como la Ley de Promoción de Inversiones (LPI), la Ley de Promoción del Empresariado Joven. El año pasado hubo \$ 34 millones de líneas de crédito para jóvenes empresarios. Este año la



**Eficiencia en estrategias de comunicación**

Sepyme va a otorgar \$ 54 millones. Pero el sistema bancario podría funcionar mucho mejor y dar crédito a la producción.

—Entonces, ¿ven que el clima de negocios mejoró?

MC: La situación económica en el mundo cambió radicalmente respecto de 2009. La crisis internacional, que generaba una gran incertidumbre, resultó ser mucho más llevadera. Pero, en lo estructural, la Argentina tiene un problema de inversión enorme. La causa de eso, en lo coyuntural, es el Gobierno, que es hostil a los negocios. Los actores económicos tienen la impresión de que este Gobierno está dispuesto a hacer cualquier cosa. Pero, como la inflación es la más alta del mundo, la gente compra LCD, autos y propiedades. Pero eso no es invertir. El nuevo gobierno, sea el peronismo no kirchnerista o una alianza radical, debería generar un clima de negocios más favorable.

NM: Yo no haría una vinculación directa del clima de inversión con lo político. Este año se está viendo una reactivación. No se generan grandes inversiones, pero sí hay un cambio de ánimo entre los empresarios. Si bien no se están haciendo inversiones fuertes de empresarios argentinos, un banco brasileño compró el Banco Patagonia. Hay empresarios extranjeros que apuestan por el país. El problema es que el empresario local perdió identidad. Empresas nacionales que se podrían transnacionalizar son compradas por capitales extranjeros.

RGM: Opino como Mariano, que estamos mejor porque la situación mundial cambió, pero en materia de cambios estructurales estamos igual que siempre. A lo largo de estos años, no ha habido seguridad jurídica para los negocios, el problema de la inflación es latente. Estamos bien, dentro de todo, porque el contexto ayuda. Pero no sabemos aprovechar las oportunidades, no tenemos una visión país ni pensamiento a largo plazo. Gracias al contexto, estamos bien, pero ¿cómo se puede estar bien si en Tribunales la gente duerme en los árboles? Hay mucha más pobreza. Además, muchos empresarios venden sus empresas porque están hartos de que les cambien las reglas de juego. Hay cansancio y frustración.

JA: Comparto que el clima de negocios ha mejorado muchísimo. Según el relevamiento de IDEA, los empresarios esperan una mejora este año del mercado interno y de las exportaciones. También el mercado laboral se movió bastante en el primer trimestre. Igualmente, hay preocupaciones: la retención del capital humano, la medición de la inflación complica los ajustes salariales, la falta de inversión en infraestructura.

FC: Muchos empresarios te dicen: “Batí récord de ventas, de rentabilidad”, pero cuando les preguntás si van a hacer la planta nueva dicen que están viendo, esperando. Creo que esto viene de la clase política, aunque no es exclusivo de un gobierno.

RGM: Hay una disociación entre la realidad y la clase política.

MC: La clase política es parte de la clase dirigente. La Argentina es un país subaprovechado, no llega al potencial. Pero, a nivel individual, hay gente a la que le va muy bien. En materia de infraestructura, energía, inflación, si crecemos, habrá una crisis en algún momento.. Entonces, “estamos bien, pero vamos mal”.

NM: En Fedaje, nos metemos en política, como empresarios, para empezar a construir el país. Pero no atribuiría la culpa a un actor social. Nosotros tenemos que actuar y, cuando algo nos molesta, discutirlo, como ya hicimos pidiendo la eliminación del impuesto al cheque.

—¿Qué críticas hacen de los dirigentes de sus entidades?

MC: El error de los empresarios es que han actuado siempre pensando en el corto plazo. Cuando el Gobierno iba en un sentido, se le asociaban para conseguir ventajas. Cuando el



### **Eficiencia en estrategias de comunicación**

Gobierno era estatista, regulador de precios, todos fueron para ese lado. Después, cuando el Gobierno fue pro importaciones, fueron con Martínez de Hoz. En la década de los 90, todos eran ultraliberales. Y en la década actual, ultraestatistas y pro subsidios. Priorizan el corto plazo, por sobre lo permanente y lo importante. Si sos dirigente empresario, se supone que estás mirando más allá de tu propio bolsillo.

RGM: Hablar de corto plazo es hablar de interés individual. Además de dejar de pensar cortoplacísticamente, habría que pensar en ceder y ponernos de acuerdo. No me animo a hacer una crítica de la generación que está, excepto que tendrían que ayudarnos a que empecemos a liderar, en vez de tratar de resolver los problemas solos. Tienen que obligarnos a aceptar que es nuestra responsabilidad.

JA: Demonizar al empresario como sector puede ser fácil. Pero hay una parte del sector empresario que formó el país y ayudó mucho. Además, la clase dirigente actual está mostrando señales de autocritica. Muchas entidades empresarias están tratando de juntarse, abriendo sectores jóvenes a su interior, transparentándose.

FC: Como todo: hay empresarios buenos y malos. Puedo hacer una crítica al gremialismo empresario en general. La organización juvenil en el gremialismo empresario arrancó en 2002, mientras en el sindicalismo fue en los años 50. Ahí faltó visión estratégica. Cuando nos sentamos con actores de la CGT, notamos que tienen mucho más recorrido que nosotros.

### **Canje, empleo y sistema financiero**

El éxito que se prevé tendrá el canje de deuda en default no impactará en el financiamiento de las empresas en el corto plazo. Los jóvenes líderes empresarios coincidieron en que la operación se realizará con éxito pero “en lo estructural no cambia nada”, según opinó Caucino.

Mientras el Gobierno espera que la negociación con los holdouts se traduzca en mejores tasas y hasta en la generación de empleo, los jóvenes ven al canje como un señal positiva que debería sumarse a otras para reducir la incertidumbre del clima de negocios y demandan previsibilidad.

“No es mágico. Tengo 19 años de empresa y nunca hubo un sistema financiero al servicio de la productividad”, se quejó Cuomo.

“Nuestros pares brasileños consiguen tasas del 2% al 4% y creen que los estamos cargando cuando les decimos que las nuestras están entre el 25% y el 30%”, agregó, y abogó por “poner en la agenda del sistema financiero argentino la necesidad de que ellos financien la productividad”.

Por su parte, Morelli opinó que el canje permitiría bajar “un puntito en la tasa de interés” y elogió la presencia de Mercedes Marcó del Pont al frente del BCRA porque “estuvo en la banca pública y sabe cuáles son las necesidades de los empresarios”.

<http://www.diarioperfil.com.ar/edimp/0464/articulo.php?art=21368&ed=0464>